



# ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЛИГА ЗАЩИТНИКОВ ПАЦИЕНТОВ

<http://ligap.ru/>

8(985)644-72-38

[liga@ligap.ru](mailto:liga@ligap.ru)

31.08.2016.

Министру образования и науки  
Российской Федерации

Васильевой О.Ю.

**Уважаемая Ольга Юрьевна!**

Прежде всего, разрешите поздравить Вас с назначением на одну из важнейших должностей в любом государстве – от Ваших решений зависят знания, навыки и культура будущих поколений страны, что, конечно, налагает ответственность на принимающих решения лиц.

Я разделяю подходы, высказанные Вами в первых же выступлениях после назначения, и очень надеюсь, что ряд высказанных мною соображений помогут сформулировать Вам столь важные сейчас решения.

Прежде всего, обращаю Ваше внимание на то, что ч.2 ст. 43 Конституции РФ гарантирует каждому право на основное общее образование безо всяких на то условий. Это значит, что лицо, получившее такое образование, уже может требовать подтверждения его получения - документ государственного образца о получении образования, аттестат. Сейчас, однако, это не так. Сейчас в законе<sup>1</sup> сказано, что **«документ об образовании, выдаваемый лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, подтверждает получение общего образования следующего уровня...»**

Это предложение логически не связано. Прямо в нем содержится ПОДМЕНА образования аттестацией. Получается, что документ об образовании выдается за аттестацию. Но это – РАЗНЫЕ СОБЫТИЯ! Ребенок много лет учился – это факт, который сам по себе должен быть подтвержден документом. Он может быть не выдан только в том случае, если ребенок уклонился от образования, хотя оно и обязательное.

Если же он учился, имел в ходе обучения нормальные отметки, что подтверждает то, что он не уклонялся, то не может быть причин, чтобы не

---

<sup>1</sup> ч. 6. ст. 60 ФЗ от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"

выдать ему аттестат. В этом выражается его конституционное право, не говоря и о здравом смысле.

Сейчас получается, что **подтверждение факта реализации учеником конституционного права на образование обусловлено его обязанностью пройти итоговую аттестацию.** Таким образом ребенок с помощью экзамена должен доказать государству, что он выполнял Конституцию РФ в части обязательности образования и учился все эти годы, а если не сдаст экзамены, то не доказал и как бы и не учился. То есть у детей имеется презумпция вины нарушителя Конституции РФ, пока не сдадут экзамены. Но экзамены не подтверждают и не опровергают процесса образования. Такой процесс подтверждается самим процессом и оценками по его ходу.

Похожие проблемы связаны и со средним общим образованием, хотя граждане конституционного права на него не имеют, однако оно дано законом, и указанная подмена понятий относится уже к самому закону и к ЕГЭ.

Но дело даже не в правовых коллизиях, которые, конечно, подлежат устранению, и я, на мой взгляд, указал достаточное для этого основание.

Дело в том, что ГИА и ЕГЭ стали пыткой для всех в системе образования – для учителей, для родителей и, самое ужасное, для детей. Им с первого класса внушают: если не сдашь ЕГЭ – твоя жизнь никому не нужна, ты никому не нужен! Этот стресс, который длится годами, создает в школе агрессивную среду, вызванную страхом детей и родителей, раздражением учителей от того, что они вынуждены быть придатком ЕГЭ, когда передача жизненно важных ценностей даже не является целью обучения, и их оценки ничего не значат. Как смотреть потом в глаза ученикам, если оценки учителя не совпали с ЕГЭ?

Система ЕГЭ доводит детей до самоубийства! Кроме, наверно, уже под сотню погибших детей, мы имеем и несколько тысяч попыток суицидов, не считая болезней вследствие постоянного избыточного нервного напряжения. Очевидно, что доведение до самоубийства – это уголовное преступление, наказание за которое может и, наверно, просто должно быть, предъявлено к создателям ЕГЭ.

Вершиной трагедии и несправедливости следует считать низкий балл, полученный на экзамене отличником! Страна сама убивает лучшие умы.

Экспертиза по вопросу «влияет ли ЕГЭ негативно на здоровье детей», - даст однозначный ответ против ЕГЭ - он причиняет вред! Это значит, что данный фактор должен быть исключен из школы, по крайней мере, как обязательный, поскольку государство не вправе своими руками создавать факторы, причиняющие детям вред. Более того, согласно ГК РФ к государству могут быть и, возможно, еще будут предъявлены иски о возмещении вреда здоровью детей обязательным проведением ГИА и ЕГЭ.

Логичным был бы следующий выход. Аттестат об образовании должен выдаваться вне зависимости от экзаменов на основании текущих оценок и контрольных, которыми сейчас сложно манипулировать из-за электронных дневников. Экзамены в школе могут быть только добровольными и учитываться при поступлении в ВУЗы, и для другого не применяются. Свидетельство о сданных экзаменах в школе выдается отдельно от аттестата об образовании. При этом ВУЗы у себя организуют вступительные экзамены, как это было и раньше, а результаты добровольного ЕГЭ могут быть лишь одной из оценок. ВУЗы не вправе требовать оценки ЕГЭ, это право, а не обязанность ученика.

Нельзя из-за страха перед взятками ввергать детей в стресс ЕГЭ, перенося взрослые проблемы на плечи детей. А для решения проблемы взяток существуют правовые механизмы, которые просто должны работать.

У меня нет сомнений, что отказ от ГИА и ЕГЭ снизит в школе агрессию и стресс, изменит атмосферу, улучшит здоровье детей и учителей тоже, позволит создать атмосферу заботы и доброжелательности, атмосферу образования и обучения, а не натаскивания на тесты.

Так же я призываю Вас организовать в школах, ВУЗах и других образовательных организациях системную работу по выявлению факторов, влияющих на здоровье обучающихся, оценке вредоносности или пользы этих факторов, и дальнейшему управлению ими: усилению полезных и исключению вредоносных факторов.

К таким факторам могут быть отнесены: сами школьные предметы, учебная нагрузка, включая домашнее задание, объем информации, режим дня, продукты питания, материалы, которые окружают детей – строительные, мебельные, канцелярские и т.п.

Я предлагаю Министерству совместно с Роспотребнадзором и Научным центром здоровья детей провести мониторинг влияния таких факторов на здоровье, провести их оценку и создать программу управления ими. Так же считаю необходимым создать специальную инспекцию для контроля за качеством товаров для школьников.

Я согласен с Вами в том, что в школе нужно давать больше творческих и иных, даже и трудовых навыков, нежели слишком большой объем специальных, теоретических знаний, которые подавляющей части учеников никогда в жизни не пригодятся. Специальные знания должны даваться по запросу.

Основную часть учеников, которые по понятным причинам еще не знают своего призвания, вместо таких знаний, следовало бы учить умению и желанию учиться, умению искать и обрабатывать информацию, учить видеть целостную картину мира, а не только фрагменты отдельных дисциплин, учить выделять

главное и даже суть, учить конфликтологию и самоконтролю, развивать абстрактный ум и интуицию, учить медленному движению и осознанному дыханию. Это навыки, которые помогут избежать конфликтов, снизят агрессию в школе и обществе, могут даже сделать детей счастливыми, потому что они яснее будут понимать, что они делают и для чего, это принесет осознанность в их жизнь.

Такие навыки нельзя приобрести за один час. Это должны быть систематические занятия, которые занимают уж точно не меньше времени, чем уроки химии, математики и т.д. Но, когда придет время решить задачу по математике, я уверен, что таким образом наученные дети, найдут решение, может быть даже быстрее, чем те, которым забивают знания в голову молотками тестов и бесконечным числом контрольных, и уж точно это решение будет творческим.

На основании сказанного прошу Вас рассмотреть вопросы:

1. Об отмене ГИА и ЕГЭ, как обязательных.
2. Создания системы выдачи аттестатов об образовании вне зависимости от сдачи экзаменов. Выдавать свидетельства о сдаче экзаменов отдельно.
3. Провести мониторинг и оценку факторов, влияющих на здоровье детей.
4. Принять программу управления факторами, влияющими на здоровье школьников и студентов, - возможно, даже программу, по улучшению их здоровья.
5. Создать инспекцию по контролю качества товаров для школьников и студентов.
6. Заменить часть теоретических дисциплин в школе практическими занятиями, включая перечисленные в письме.

Буду рад, если мои мысли окажутся полезными. Готов их развить в сотрудничестве.

*С уважением и надеждой,*

**Президент «Лиги пациентов»,  
эксперт РАН, член Экспертного  
совета при Правительстве РФ**



**А.В. Саверский**